

认识期刊(副)主编对论文发表有帮助吗?

Zili Zhai

University of Colorado Denver, Aurora

小编有个同行，非常敬业，每次与人聊天时谈论的主题离不开实验、论文和期刊，时不时也会聊到某个期刊主编或副主编。作为期刊主编或副主编，一般有自己的实验室和研究课题，也经常参加（学会的）学术会议，所以认识的同行不计其数。那么认识期刊主编或副主编，是否对论文发表有帮助呢？答案可能因人而异。以下分享下我知道的几个投稿案例。

很久以前小编有篇短文，导师要求投到一个专业性很强的学术期刊。原因有二：一是期刊的副主编是导师熟悉的，导师以前就在副主编的科室做博士后。投稿前，导师刚刚邀请副主编参加了一次研讨会，之后副主编应邀参加了家庭聚会；二是论文里的实验模型源自于副主编及其同事的论文，只是研究方向不同而已。前一天下午投稿，第二天一早，就看到副主编给导师的信，内容公私分明，先寒暄了一下家常，感谢导师研讨会的盛情款待，之后点明论文的诸多不足，同时表示与所投期刊的要求尚有距离，所以不再进一步考虑外审。导师也没有说什么，转投另一个专业对口的期刊，之后论文很快接受了。可见，认识（副）主编对论文发表的益处是有限的，相对而言，投稿到一个对口的期刊更为合适。

再举个例子：以前实验室有篇稿子投到一个很受欢迎的综合性期刊，审稿人的评议意见很多，其中包括建议补充几个新的数据。因为一时半会没有得到要求的数据，于是导师建议，不用补充实验了，将稿子原封不动换投到其他期刊，一个业内知名期刊，而且其影响因子比之前所投综合性期刊的还高一些。结果，没有任何评议意见，论文直接接受了。此案例说明什么？或许是期刊换了，或许是运气好，拟或是遇到了对论文质量要求宽松的审稿人？再或许期刊与实验室已建立某种信任关系或默契？也有可能受惠于该实验室先前在该期刊上发表的论文？这些可能性都不能排除，但不可否认，给论文挑选一个门当户对的婆家是非常重要的。

但凡事不能一概而论，找对期刊也好，掺入人

情因素也罢，更重要的还是论文的学术水平和写作质量决定其最终命运。小编认识一位教授，聪明、活泛并且已发表不少高质量论文，同行内混得如鱼得水，与业内几个期刊的主编和副主编有交往，且与一个学会期刊的副主编还是师兄弟关系，因此投稿时自然优先考虑这些期刊。后来教授投给学会期刊的两篇论文，一篇一修后被拒；一篇经过大修、小修后才接受，可见熟人关系加之专业对口并不能保证论文被轻易接受。

回到开头提出的问题，认识期刊主编或副主编，对论文发表有益处吗？或者更直接的说，熟人是否享有优越条件，在论文发表上占些便宜？答案是不能百分百肯定或否定，要看具体情况。我的理解是，如果你的论文质量明显高于期刊论文的平均水平，认识与不认识都无关紧要，论文基本能够接受；如果你的论文质量明显低于期刊论文的平均水平，这种情况认识与不认识也没多大区别，论文接受的可能性低很多；只有你的论文的质量达到期刊论文的平均水平时，或许能受到点照顾，论文发表的可能性大些、容易些，人情分哪儿都有，但给你不顾论文质量直接开绿灯放行的可能性不大。

期刊有套完整的审稿系统，期刊（副）主编及编辑都身在其中，必须遵守期刊的最高准则，维护期刊的声誉。一般依据审稿人的建议做出适当的决定，但也可能不经同行评议，独立做出判断，如稿件研究领域不符合期刊要求、研究模型有明显缺陷或论文组织混乱等。无论如何，因为熟人或朋友的缘故，期刊（副）主编自行降低标准、丧失原则，将你或他人的稿件游离于审稿系统之外的可能性微乎其微，除非置期刊声誉和招牌于不顾。果真，久而久之，期刊对作者的吸引力下降事儿小，期刊生存将是个问题。反过来，作者投稿时也不要过于考虑人情成份，不能指望投机取巧、妄图走捷径，应该尊重和遵守期刊的审稿程序和标准，共同维护一个良好的学术环境。